



Vedtatt resolusjon

Digitale rettigheter er borgerrettigheter

Dette forstår vi som digitale rettigheter:

Digitale rettigheter er ikke noe annet enn alminnelige borgerrettigheter – uttrykt i og overført til den digitale sfæren. Borgerrettigheter er universelle og må derfor også gjelde på internett.

Retten til å dele, retten til personvern, ytringsfriheten, retten til å lære, retten til tilgang til kunnskap, retten til møtevirksomhet og forbrukerrettigheter er blant de alminnelige rettighetene som er gjeldende i en digital verden. Derfor er de digitale rettigheter.

Flere av disse rettighetene får ny relevans på grunn av det digitale miljøet de er overført til. Retten til tilgang til kunnskap er styrket ettersom mulighetene for tilgang er bedret som følge av de teknologiske fremskrittene. Dette faktumet gir disse rettighetene en ny betydning.

Dagens situasjon for digitale rettigheter

Selv om dette er rettigheter vi har tatt for gitt, er det et faktum at den digitale verden er et nytt miljø og at rettighetene derfor må kjempes for enda en gang.

I løpet av de siste årene har vi opplevd en rekke angrep på de digitale rettighetene:

- Personvernet trues og undertrykkes gjennom mer permanent overvåkning fra myndigheter og politi. Det gjelder for eksempel i forhold til den svenske FRA-loven som gir myndighetene mulighet til avlytting uten rettslig kjennelse av all telefon- og internettrafikk som krysser Sveriges grense.
- Den digitale giljotinen har som formål er å utestenge brukere som krenker opphavsretten fra internett.
- På grunn av manglende forberedelse på den digitale bruken av media kriminaliserer rettsystemer og kollektive rettighetsforvaltningsorganisasjoner brukere for å laste ned sanger til privat bruk selv om dette ikke er ansett for å være en ulovlig handling.
- Offentlige organer ignorerer systematisk eksistensen av GNU/Linux og annen fri programvare i sine anbudsrunder.
- Brukere blir tvunget til å kjøpe bestemte produkter for å ha en normal opplevelse på internett.
- Det europeiske patentbyrået prøver kontinuerlig å gi programvarepatenter. Direktivet om programvarepatenter ble avvist av EU-parlamentet. Nå prøver imidlertid lobbyen å få patenter på programvare inn bakveien gjennom den europeiske avtalen om tvisteløsning for patenter (EPLA) og forhandle frem en antiforfalskningsavtale (ACTA).
- Ytringsfriheten er under angrep fra flere regjeringer, spesielt retten til tilgang på informasjon.
- I EUs medlemsland går barnepornografi, identitetstyveri og nazi-propaganda inn under nasjonal lovgivning, som selvsagt også dekker slike forbrytelser på internett.

- Selskaper skal ikke profitere på bekostning av borgerrettigheter og digitale rettigheter. Statlig kontroll fra autoritære regimer er en trussel i mange deler av verden og vi bør kjempe mot denne sensuren i våre egne land så vel som utenlands.
- Europeiske selskapers rolle i utviklingen av verktøy for kontrollering av internett og spionering på internettdissidenter (eksempelvis i Kina) må anses som brudd på borgerrettigheter. Så også å kjøpe produkter fra disse selskapene.

Et angrep på våre rettigheter er satt i gang og kampen finner sted på internett.

Resolusjon om digitale rettigheter

Fri kunnskap: Retten til tilgang til kunnskap

- Vårt mål er å forbedre de økonomiske, sosiale og kulturelle rettighetene til alle mennesker. Internett gjør kunnskap tilgjengelig for et enormt antall mennesker på en relativt billig måte. Vi ønsker å bygge bro over det globale digitale gapet og gjøre kunnskap tilgjengelig for alle mennesker i verden.
- Kunnskap må være fri. Kunnskap hjelper menneskers utvikling og ettersom den har blitt utviklet basert på tidligere tiders kunnskap bør den anses som et felles gode. Det er derfor absurd å tillate monopolisering av kunnskap. Det er ikke etisk forsvarlig å profitere på bekostning av andre menneskers tilgang til kunnskap.
- Vi støtter fri programvare fordi det er fri kunnskap. Fenomenet er også bevis for at en ny økonomisk modell kan bygges på fri tilgang til kunnskap i stedet for å bygge den på å begrense slik tilgang.
- Fri kunnskap gjelder også for legemidler. Vi er for å utvide bruken av tvangslisenser i bestemte land ettersom patenterte legemidler innebærer begrensninger på folks helse for å tillate økonomiske fordeler.
- Offentlige midler må bety offentlig tilgjengelighet og brukskvalitet, på alle områder – helt fra offentlig finansiert vitenskapelig forskning til offentlig finansierte radio- og tvproduksjoner. Gjennom dette blir vårt ønske om fri tilgang en realitet.
- På dagens web 2.0 er brukere også skapere. Vi fordømmer kommersiell utnyttelse av digitale verk uten opphavspersonens samtykke. Vi støtter Creative Commons og fribruksallmenninger som tillater opphavspersoner å gi visse friheter i forhold til sine verk.
- Økonomiske modeller som respekterer både brukeres og skaperes digitale rettigheter er gjennomførbare og vi vil hjelpe dem med å ta over for den gjeldende, som er basert på begrensning av rettigheter.

Teknologisk nøytralitet er en forbrukerrettighet

- Folk må ikke bli tvunget til å bruke en bestemt teknologi. På samme måte som det ville være meningsløst å tvinge brukere til å kjøre et bestemt bilmerke for benytte offentlige veier er det meningsløst å tvinge Internettbrukere til å "kjøre" på bestemte operativsystemer for å få tilgang til nettsted, spesielt hvis nettstedene er laget ved hjelp av offentlige midler.
- For å respektere teknologisk nøytralitet må offentlige organer respektere prinsippet med åpne standarder og sikre interoperabilitet.
- Forbrukerne bør ikke tvinges til å kjøpe teknologi de ikke ønsker, spesielt i tilfellet med datamaskiner, der maskinvare og programvare vanligvis selges sammen. Vi støtter frikobling

av sammenbundede produkter, slik at brukere kan kjøpe både datamaskin og operativsystem fritt etter eget ønske.

- DRM (Digital Rights Management / Digitale Restriksjons Mekanismer) forhindrer brukeres frie bruk av digitalt innhold. Vi motsetter oss DRM-teknologier ettersom de forhindrer åpen og fri tilgang til kultur.

Personvern og retten til å beskytte personlige data

- Vi vil beskytte vår rett til identitet. Identitetstyveri er en av de mest utbredte kriminelle handlingene i dag, og vår lovgivning er nødt til å oppdateres.
- Vi støtter anonymitet på internett. IP-adresser må anses som personlige data ettersom de kan identifisere brukere i den digitale verden.
- Kryptografi er en teknologi som brukes for å sikre kommunikasjon og beskytte mot uautorisert tilgang til vår kommunikasjon. Vi støtter bruken av kryptografi og er mot alle myndighetspålagte begrensninger av bruken.

Å støtte P2P (fildeling) betyr å beskytte vår rett til å dele

- Deling og kopiering for privat bruk er ikke å stjele og er ikke en kriminell handling.
- Kopiering er ikke stjeling, og digitalt eierskap er ikke sammenlignbart med fysisk eierskap, spesielt ikke ved utforming av lovverk. Det ikke tilrådelig for myndigheter å prøve å innføre lover som vil kriminalisere en stor del av befolkningen for privat bruk av digitalt innhold.
- I Europa er EU-kommisjonen bekymret for "uautorisert" nedlasting. Vi sier at det ikke kreves noen autorisasjon for å benytte vår rett til å dele.
- Nettnøytralitet innebærer at all informasjon som sendes på internett bør behandles likeverdig. Det innebærer blant annet at internettleverandører ikke skal kunne redusere hastigheten på fildelingsteknologier.

Ytringsfrihet på et fritt internett

- Ytringsfriheten er under angrep i flere land, og sensur blir håndhevet. Dette kan ikke tolereres, selv ikke dersom det å følge autoritære regelverk hjelper selskaper å profitere mer. Selskaper som opererer i udemokratiske land må dele ansvaret for å beskytte bevegelser og forkjempere for borgerrettigheter, ikke overgi dem til totalitære myndigheter.
- Internett har en spesiell status, som intet politisk og økonomisk herredømme må få påvirke, på samme måte som for the Internet Corporation for Assigned Names and Numbers, som styrer viktige tekniske sider ved driften av internett. Vi håper dette betyr at visse verdier, for eksempel ytringsfrihet, blir mer utbredt over hele verden.

Konklusjon

- *Vi lever i en tid der digitale rettigheter er under angrep*
- *Vi anser digitale rettigheter å være grunnleggende borgerrettigheter*
- *Vi er mot profittering på bekostning av våre rettigheter*
- *Vi forplikter oss til å forsvare digitale rettigheter*